

平成19年度卒業生・修了生358名（卒業生281名・修了生77名）を対象に、1月から2月にかけてアンケートを実施した。今回は回収数が極端に悪く、学士12名、修士3名 計15名であったので、データのみを示す。

(質問事項 2,3,5,6,7 は修了生 3 名を含む)

A. 数理科学コース(2) B. 情報科学コース(2) C. 物質基礎科学コース
D. 物質変換科学コース(1) E. 生体機能物質工学コース(2) F. 生物科学コース(2)
G. 地球史環境科学コース(2) H. 防災科学コース(1)

A. 授業(7) B. 研究室での卒研やゼミ(12) C. 先生との出会い(11)
D. 友人との出会い(10) E. 課外活動(3) F 親からの自立(4)
G. その他 ()

- A. 授業(6) B. 研究室での卒研やゼミ(1) C. 先生とのトラブル(1)
D. 友人とのトラブル(1) E. 課外活動(4) F 親からの自立(2)
G. その他 ()

- A. 満足できた(4) B. 満足できる授業が多かった(5)
C. 満足できる授業が少なかった(3) D. 満足できなかった

- ・教員の意欲を感じる授業が少なかった。学生の意識にもだいたい問題はあと思うが、社会人になった今、振り返ってみても魅力的な授業は少なかったと思う。
- ・先生によって、講義の質に差がありすぎる。確かにすごく講義が聞きやすい先生もいるが、

講義が下手すぎる先生もいる。

5. 教育研究施設（学習環境）は満足できるものでしたか。

- A. 満足できた(2) B. ほぼ満足できた(9)
C. あまり満足できなかった D. 満足できなかった(4)

ご意見があればお書きください。

・専門論文を取得するのに、いちいち図書館で依頼しなければならないのが面倒だった。インターネットからダウンロードできるようにしてほしい。

6. 高知大学の就職支援活動は満足できるものでしたか。

- A. 満足できた(1) B. ほぼ満足できた(5)
C. あまり満足できなかった(5) D. 満足できなかった(1)

ご意見があればお書きください。

- ・就活をしなかったもので、分かりません。(無回答)
- ・Bとしたが、利用したことがないだけ。
- ・就職活動に対してのんびりしている学生が多かったように思う。早い時期から危機感を持たせた方がよいのではないか。
- ・合同企業説明会に参加する企業も少なかったし、就職支援に対して学校が意欲的であったようには思えない。
- ・利用してない。
- ・進学志望だったので、就職支援活動についてはよく分かりません。(無回答)
- 修了生より-
- ・自分で調べて動くのは当たり前だけれど、高知大は特に支援が全くなく、もう少し対策を全体的にしてくれれば、就職率が上がるのでは？と思った。

後は、専門分野の勉強をするのだから、学部最初の方で、「この学部・学科で勉強したら、こんな専門的な分野の仕事に就ける」という、講義や教えがあってもよいのでは？
曖昧なまま4回になるので、みんなせっかく勉強しても、全然関係ない仕事にほとんど就いてます。

7. 在学中に高知大学公認あるいは非公認のボランティア活動に参加したことがありますか。

- A. ある(4) B. ない(11)

8. 「ある」と答えた方に質問します。その活動は満足いくものでしたか。

- A. 満足できた(1) B. ほぼ満足できた(3)
C. あまり満足できなかった D. 満足できなかった

ご意見があればお書きください。

・朝倉キャンパスの周辺を清掃するという活動でした。もっと構内に呼びかけをするべきです！！

・社会に出る際の勉強になると思う。

続いて理学部に関する質問です。

【コース分属】

9. コース分属は希望どおりでしたか。

- A. 第1希望コースに分属した(11) B. 第2希望コースに分属した

10. あなたは転学部・転学科・転コースの申請をしたことがありますか。

- A. はい B. いいえ(12)

11. あると答えた方のみに質問します。申請は受け入れられましたか。

- A. はい B. いいえ

【シラバス】

12. 理学部の授業シラバスについてお聞きします。シラバスは授業選択に役立ちましたか。

- A. 役立った(6) B. 役立つこともあった(5)
C. あまり役立たなかった(1) D. 役立たなかった

13. 授業はシラバスの授業計画に沿って実施されていましたか。

- A. 実施されていた(2) B. ほぼ実施されていた(10)
C. 余り実施されていなかった D. 実施されていなかった

【受講科目の感想】

14. あなたが在学期間中に受講した理学部開設授業（講義，実験，演習，セミナー）の印象をお聞きします。満足できた授業の数はおよそいくつでしたか。

- A. 40以上(1) B. 30－40(4) C. 20－30(5) D. 10－20(1) E. 10以下(1)

15. 満足した理由を下記より選んでください。(複数回答可)

A. 専門分野の実力がついた(9) B. 親切で丁寧な授業であった(2) C. 教材を工夫していた D. 教員の熱意が感じられた(4) E. 授業が一方的でなかった(5) F 授業内容が斬新だった(4)

G. その他（具体的に書いてください）

16. 理学部開設授業（講義，実験，演習，セミナー）のうち，満足できなかった授業の数はおよそいくつでしたか。

A. 40 以上 B. 30－40 C. 20－30(3) D. 10－20(4) E. 10 以下(5)

17. 満足しなかった理由を下記より選んでください。（複数回答可）

A. 実力がつかなかった(3) B. 不親切でわかり難い授業だった(5) C. 教材の工夫が見られなかった(4) D. 教員の熱意が感じられなかった(4) E. 一方的な押し付け授業だった(4) F 内容が古すぎた(2) G. 内容は新しいが断片的だった

H. その他（具体的に書いてください）

【標準履修モデル】

18. 理学部は授業科目を基礎教育科目（現，基礎科目），専門コア教育科目（現，専門科目のコア科目），専門専攻教育科目（現，専門科目）に大別し，カリキュラムを段階的に学べるように工夫しました。基礎教育科目（〇〇学概論等）と専門コア科目（××学 C）は，授業内容や難易度において適切に配置されていましたか。

A. 配置されていた(5) B. 概ね配置されていた(6)
C. 余り配置されていなかった(1) D. 配置されていなかった

19. 専門コア教育科目と専門専攻教育科目は，授業内容や難易度において適切に配置されていましたか。

A. 配置されていた(4) B. 概ね配置されていた(7)
C. 余り配置されていなかった(1) D. 配置されていなかった

20. 各教育コースは独自の教育目標を掲げています（理学部ホームページ等を参照してください）。この教育目標は標準履修モデルと合致していましたか。

A. 合致していた(1) B. 概ね合致していた(10)
C. 余り合致していなかった(1) D. 合致していなかった

【専門科目への要望】

21. 「より高度な授業内容を実施してほしい」という要望に対するあなたの意見をお聞きます。

- A. 全くそのとおりである(3) B. 概ねそのとおりである(8)
C. 余りそう思わない(1) D. 全く思わない

22. 「難しい授業が多すぎるので、もう少しレベルを下げしてほしい」という要望に対するあなたの意見をお聞きます。

- A. 全くそのとおりである B. 概ねそのとおりである(1)
C. 余りそう思わない(8) D. 全く思わない(3)

23. 「最前線の研究成果や手法を学ぶために、実験実習の時間を増やしてほしい」という要望に対するあなたの意見をお聞きます。

- A. 全くそのとおりである(7) B. 概ねそのとおりである(3)
C. 余りそう思わない(1) D. 全く思わない(1)

24. 「サークル活動やアルバイトとぶつかるので、実験実習等の授業時間を軽減してほしい」という要望に対するあなたの意見をお聞きます。

- A. 全くそのとおりである B. 概ねそのとおりである
C. 余りそう思わない(4) D. 全く思わない(8)

25. 「社会に出て役立つことを授業に盛り込んでほしい」という要望に対するあなたの意見をお聞きます。

- A. 全くそのとおりである(1) B. 概ねそのとおりである(3)
C. 余りそう思わない(8) D. 全く思わない

【成績評価】

26. これまで受講した授業について、成績評価の方法は適切であったと思いますか。

- A. 適切であった(1) B. 概ね適切であった(7)
C. 適切でない授業もあった(4) D. 適切でない授業がたくさんあった

27. 成績評点は自分の予想と合っていましたか(成績評価が適切に行われたと思いますか)。

- A. 適切であった(1) B. 概ね適切であった(9)
C. 適切でない授業もあった(2) D. 適切でない授業がたくさんあった

【卒業研究】

28. 現在、理学部所属の学生は主専攻・副専攻を自由に選ぶことができ、副専攻で主専攻と異なる分野を選択した学生に対して、卒業研究を選択科目、あるいは選択不可としているコースがあります。これについてあなたの意見をお聞きます。

- A. すべての学生に対し必修がよい(9) B. すべての学生に対し選択がよい

C. 学生の進路に合わせ必修と選択の両方を設けるのがよい(3)

【授業改革】

29. 理学部の各学科が開設している授業科目数と内容は適切だと思いますか。

- A. 適切である(3) B. 概ね適切である(6)
C. 足りない(3) D. 多すぎる

30. CあるいはDを選択した人にお聞きします。どんな授業を増やせば（減らせば）よいと思いますか。具体的に書いてください。

- 実験実習の授業が少ないと感じました。増やすと良いと思います。また、1回生の時、レポート作成にとっても苦労したので、実験実習の前にレポート作成のノウハウを教えてもらえる授業があれば便利だと思います。
- 今のままでの授業科目数だと、学生の選択の自由度がほとんどない。授業科目数を増やしたり、開講時期を検討した方がよい。前・後期で同じ授業を開講するのも手だと思う。
- 一般教養の授業..特に哲学や歴史等の文系科目を増やすべき。また、基礎教育科目の数学概論と物理概論の必須単位数を増やすとよいと思う。理学部生の数学、物理の理解力を底上げすべきだと思う。

【アドバイザー教員制度】

31. アドバイザー教員の指導・支援は適切でしたか。

- A. 適切であった(2) B. 概ね適切であった(9)
C. 余り適切でなかった D. 適切でなかった

32. 理学部の教育や高知大学の教育全般について、意見があれば書いてください。

・設問 21.「より高度な～」については、興味を持つ学生にとってはとても嬉しいことです。ただ、同回生に聞いても、当時の講義レベル、考査レベルは適切だったと思うので、今までの講義に高度な内容を追加（付加？）していくのは難しいはずです。

もし、可能ならば、そういう講義を単体で解説いただければ、とても嬉しいことだと思います。また、私の在籍したコース（地球史）に限っていえば、先生方から一番多く学べたのは野外実習でした。そういう講座を敬遠する学生もいると思いますが、本来の目的からすれば、実習で先生方から学び取るのが一番だと思います。そういう講座をこれからも充実させていって頂けたらと思います。

・最近、卒業論文を発表しなくても卒業できる学生が存在すると聞きましたが、それはどうなのかと思う。何の為に大学に入学したのか、4年間の集大成を計るうえでも一度かかんがえているべきではないだろうか？

・全体的に甘い。学生に対しても、もう少し締め付けてタイトな授業スケジュールにしても良い様に思う。また、学習を行う為の設備があまり良くない印象を受けた。パソコンが Mac だけというのはいかがなものかと思う。UNIX や Windows 系もあっても良かったのではないかな。

・専門分野なので就職先が少ない講義で就職先などについても知識をつけたほうが良いと思った。

・現在の就職難が続く中で、就職支援の重点化を求める声も多いと思うが、安易な就職支援に走るのではなく、質の高い学生を育成すべきだと思う。良い人材を輩出して初めて社会・地域から信頼される大学になると思う。

良い人材を育成する為には、一般教養科目の重点化が必要だと思う。はっきり言えば、学部レベルの専門知識など社会に出れば何の役にもたたない。そのような専門知識のために専門科目の講義を行うのは賢明ではないと思う。せめて、2回生までは徹底的に一般教養レベルの教育を行った方が良いのではないだろうか。

また、単位の認定基準も厳しくすべきだと思う。出席さえすれば単位を取得できる講義が多かったように思う。

私は大学院は他大学に進学したのでよく感じるのだが、高知大生の学力や学習に対する意欲は、都市部の学生などと比べると、とても低いと思う。意識の低い学生を鍛えるのも大学の役割だと思う。

長々と駄文を書いてしまいましたが、このアンケートが少しでも高知大のためになれば幸いです。陰ながら高知大のさらなる発展を祈っています。 以上